

# Fortalecimiento de la gobernanza para la sostenibilidad de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar

Resultados de la sesión de aprendizaje mutuo basada en casos

Junio 2026

## Just Energy Transition in Coal Regions



El proyecto “Regiones innovadoras para una transición energética justa” (IKI JET) está financiado conjuntamente por el Ministerio Federal alemán de Medio Ambiente, Acción Climática, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMUKN), en el marco de la Iniciativa Internacional sobre el Clima (IKI), y por la Dirección General de Asociaciones Internacionales (DG INTPA) de la Comisión Europea, a través de la Plataforma Interregional para la Transición Energética Justa en las Regiones Carboníferas (JET-CR). El proyecto lo lleva a cabo un consorcio de organizaciones liderado por la GIZ, en calidad de coordinador conjunto del proyecto, y con la Red de Acción Climática (CAN), el Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Instituto Wuppertal für Klima, Umwelt, Energie GmbH, el Solidarity Center y APHEDA como socios ejecutores.

IKI JET y su plataforma JET-CR tienen como objetivo apoyar y acelerar transiciones energéticas justas, que permitan abandonar el carbón en favor de las energías renovables y otras actividades económicas sostenibles en Colombia, Chile, Sudáfrica, Indonesia, Vietnam, Tailandia y Mongolia.

El Just Energy Transition in Coal Regions (JET-CR) Knowledge Hub es una plataforma en línea que tiende puentes entre expertos, responsables políticos, la industria del carbón, los sindicatos y las organizaciones de la sociedad civil. Se trata de un espacio para reunir diferentes perspectivas, compartir historias reales y buscar herramientas y soluciones eficaces.

Su objetivo es, sobre todo, dar mayor visibilidad a las voces de los trabajadores y las comunidades que dependen del carbón, mostrando cómo se puede aplicar el conocimiento en la práctica. Además, convierte la práctica en conocimiento al incorporar la experiencia local a los debates globales y promover los conocimientos especializados sobre una transición energética justa.

Al ofrecer resúmenes periódicos de artículos, trabajos de investigación, noticias y eventos, sirve como «ventanilla única» para recabar información actualizada relacionada con las transiciones energéticas justas que abandonan el carbón en todo el mundo. [jetknowledge.org](https://jetknowledge.org)

On behalf of:



Federal Ministry  
for the Environment, Climate Action,  
Nature Conservation and Nuclear Safety



INTERNATIONAL  
CLIMATE  
INITIATIVE



Co-funded by  
the European Union

of the Federal Republic of Germany

Esta publicación se ha elaborado con el apoyo financiero de la Iniciativa Internacional sobre el Clima del Ministerio Federal alemán de Medio Ambiente, Acción por el Clima, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMUKN) y de la Unión Europea, en el marco de un acuerdo de subvención con la GIZ. Su contenido es responsabilidad exclusiva de sus autores y no refleja necesariamente las opiniones del BMUKN, de la UE ni de la GIZ.

## Fortalecimiento de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar

© 2026 Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira (PDPCG)

© 2026 Wuppertal Institut

Published by the Just Energy Transition for Coal Regions Knowledge Hub

This publication is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

## Fortalecimiento de la Gobernanza para la Sostenibilidad de la Agricultura Familiar Rural en el Corredor de la Vida del Cesar

Junio 2026

Compilado por:

Frank Rodriguez Franco, Carolyn Estefani Caselles Martinez

Citación recomendada:

Rodriguez Franco, F. & Caselles Martinez, C.E. (2026). Fortalecimiento de la Gobernanza para la Sostenibilidad de la Agricultura Familiar Rural en el Corredor de la Vida del Cesar. Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira (PDPCG) & Wuppertal Institut

© Ilustración portada: El Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira (PDPCG)

## Reconocimientos

Agradecimientos a los participantes que representaron las siguientes organizaciones e instituciones: Asociación de técnicos, profesionales y productores en pro de la Serranía del Perijá (ASOTEPROS), Asociación Verde campesina de Becerril (ASOVECAB), Universidad UNIMAGDALENA, Universidad (UDES), Unidad solidaria de Colombia, AGROSAVIA C.I. Motilonia, Red de Pobladores del Cesar, Asociación de víctimas de las veredas Hatos La guajira Tucuy cito La loma y Santa fe del Municipio de Becerril (AVHALOS), Asociación Choco Jagua, Asociación de productores agrícolas y pecuarios del Cesar (ASPRACES), Asociación de campesinos de la victoria de san isidro La Unión del Campo, Asociación de reciclaje de aceite de cocina (RECIAC), Secretaria de Agricultura de La Jagua de Ibirico, Promotora Local de la Loma (PDL-32), Asociación de profesionales del sector agropecuario del Cesar (APSACESAR), Asociación central agropecuaria y de víctimas de La Jagua de Ibirico (ASOCECAVIJ), Corporación de turismo comunitario (VISA USA), Fundación para el desarrollo integral y sostenible de Boquerón (FUNDEBOQUIERON), Asociación municipal de mujeres campesinas negras e indígenas del municipio de La Jagua de Ibirico (AMMUCINJAI), JAC del Corregimiento de Potrerillo El Paso, Asociación de pescadores artesanales y ambientalistas de La Jagua de Ibirico (APETOSCA), Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Asociación SEYKEYNOWA, GIZ, Ministerio de Minas y Energía, DRUMMOND, Tierra Digna, RedProdepaz, contamos también con la participación de las terapeutas populares Rosa Guerra Romero, Elismar Rojas Amundarday y Miladys Paola Alvarez y el Investigador Rasine Ravelo M.

## Executive Summary

Between April and October 2025, a collaborative process of mutual learning was carried out, focused on strengthening the governance of rural family farming in the Cesar Corridor of Life, a key region for the just energy transition in Colombia. The process was led by the Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira (PDPCG), the Wuppertal Institute, the Energy Transition Research group at the University of Magdalena and institutional partners, with the active participation of community organisations, academic actors, government bodies and private companies.

The main objective was to promote mutual learning and the co-creation of guidelines for a collaborative governance model, drawing on the experiences of two producer organisations: ASOTEPROS (La Victoria de San Isidro) and ASOVECAB (Becerril). Both have made progress in environmental sustainability, productive development and community leadership. However, both face also challenges in energy sustainability, administrative strengthening and income diversification.

The case-based Mutual Learning Sessions (cbMLS) methodology was applied, which enables the analysis of specific cases to build collective knowledge and design transformative actions. The process included two main meetings in La Jagua de Ibirico: The first meeting (10–11 July 2025): 30 representatives from various sectors took part. Field visits, participatory workshops and reflection exercises were carried out, focusing on the practices, lessons learnt and challenges faced by ASOTEPROS and ASOVECAB. Multi-stakeholder dialogue and the integration of knowledge were promoted, highlighting the importance of self-management, community resilience and institutional coordination. The second meeting (20 September 2025): This brought together 12 representatives from productive organisations. The focus was on strengthening collective and organisational capacities, validating key dimensions of collaborative governance: organisational and social, productive and economic, environmental sustainability and internal coordination. Experiential activities and simulations were used to design concrete strategies for organisational crisis scenarios.

The meetings helped to consolidate a shared vision of collaborative governance as a tool for rural sustainability. Among the main outcomes was the collective definition of collaborative governance, with key concepts such as common interest, consensus, citizen participation, transparency, territorial identity and consultation being identified. Governance is understood as a process of coordination between the State, civil society and the market, aimed at the common good and the resolution of complex problems.

The organisation ASOTEPROS's main strengths lie in strategic partnerships and value-added coffee production. For its part, ASOVECAB stands out for its rural bioeconomy, the sustainable

use of non-timber forest products, direct marketing and the ancestral use of the Guáimaro as the ‘Guardian of Water’.

The mutual learning sessions revealed that both organisations need to strengthen their marketing networks, administrative capacities and energy sustainability. They also highlighted the need for public policies that recognise the rural economy as a driving force for community life and resilience. The process demonstrated that collaborative governance is built on affection, memory and collective action. The transfer of experiences and knowledge between community organisations and institutional actors is key to co-creating sustainable solutions. Social inclusion, equitable participation and the coordination of networks are fundamental to tackling the challenges facing the region.

The main findings of the cbMLS can be summarised as recommendations to strengthen the following areas:

- **Institutional and financial strengthening:** The creation of revolving funds, financial advice and ongoing regulatory support to formalise organisations, to optimise existing capacity in means of production and community services, and to boost productivity, diversification and sustainability.
- **Ongoing training and technical assistance:** Establishing technical, administrative and community training programmes with specialist service providers, organisations and institutions. Developing programmes with specialist staff to strengthen internal capacities in leadership, management, production and marketing, as well as in conflict resolution and effective communication.
- **Innovation in environmental and social sustainability:** Promote the implementation of good environmental practices, the creation of community environmental committees, and the transformation and utilisation of by-products (currently waste). Foster social and generational inclusion, leadership succession and environmental education, positioning flagship products from the tropical dry forest as symbols of restoration and food sovereignty.

In conclusion, it is recommended that the lessons already learnt in the Cesar Mining Corridor be replicated and scaled up, by strengthening collaborative governance through training and multi-stakeholder dialogue forums; marketing strategies and the positioning of rural products; public policies that promote sustainability and territorial justice; environmental education and generational succession programmes; and the consolidation of strategic alliances and support networks. The future of rural family farming in the Corridor of Life depends on the ability of organisations to coordinate their efforts, innovate and collectively build a robust, ethical and environmentally conscious system of territorial governance.

## Resumen Ejecutivo

Entre abril y octubre de 2025, se desarrolló un proceso colaborativo de aprendizaje mutuo enfocado en fortalecer la gobernanza de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar, región clave para la transición energética justa en Colombia. El proceso fue liderado por el Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira (PDPCG), el Instituto Wuppertal, el Semillero de Investigación en Transición Energética de la Universidad del Magdalena y aliados institucionales, con la participación activa de organizaciones comunitarias, instituciones académicas, entidades gubernamentales y empresas privadas.

El objetivo central fue promover el aprendizaje mutuo y la co-creación de lineamientos para un modelo de gobernanza colaborativa, tomando como base las experiencias de dos organizaciones productoras: ASOTEPROS (La Victoria de San Isidro) y ASOVECAB (Becerril). Ambas han avanzado en sostenibilidad ambiental, desarrollo productivo y liderazgo comunitario, aunque enfrentan retos en sostenibilidad energética, fortalecimiento administrativo y diversificación de ingresos.

Se aplicó la metodología de Sesiones de Aprendizaje Mutuo Basadas en Casos (cbMLS), que permite analizar casos específicos para construir conocimiento colectivo y diseñar acciones transformadoras. El proceso incluyó dos encuentros principales en La Jagua de Ibirico: Primer encuentro (10-11 de julio 2025): Participaron 30 representantes de diversos sectores. Se realizaron visitas de campo, talleres participativos y ejercicios de reflexión sobre prácticas, aprendizajes y desafíos de ASOTEPROS y ASOVECAB. Se promovió el diálogo multiactor y la integración de saberes, destacando la importancia de la autogestión, la resiliencia comunitaria y la articulación institucional. Segundo encuentro (20 de septiembre 2025): Reunió a 12 representantes de organizaciones productivas. Se profundizó en el fortalecimiento de capacidades colectivas y organizacionales, validando dimensiones clave de la gobernanza colaborativa: organizativa y social, productiva y económica, sostenibilidad ambiental y articulación interna. Se emplearon dinámicas vivenciales y simulacros para diseñar estrategias concretas ante escenarios de crisis organizacional.

Los encuentros permitieron consolidar una visión compartida sobre la gobernanza colaborativa como herramienta para la sostenibilidad rural. Entre los principales resultados destacan la definición colectiva de gobernanza colaborativa, se identificaron conceptos clave como interés común, consenso, participación ciudadana, transparencia, identidad territorial y concertación. La gobernanza se entiende como un proceso de coordinación entre Estado, sociedad civil y mercado, orientado al bienestar común y la resolución de problemas complejos.

La organización ASOTEPROS muestra una fortaleza principalmente en alianzas estratégicas y producción cafetera con valor agregado. Por su parte ASOVECAB destaca por la bioeconomía

campesina, el aprovechamiento sostenible de frutos del bosque y la comercialización directa y uso ancestral del guáimaro como “Guardian del Agua”.

Las sesiones de aprendizaje mutuo permitieron identificar que ambas organizaciones requieren fortalecer redes de comercialización, capacidades administrativas y sostenibilidad energética. Se evidenció también la necesidad de políticas públicas que reconozcan la economía rural como motor de vida y resiliencia comunitaria. El proceso evidenció que la gobernanza colaborativa se construye desde el afecto, la memoria y la acción colectiva. La transferencia de experiencias y conocimientos entre organizaciones comunitarias y actores institucionales es clave para cocrear soluciones sostenibles. La inclusión social, la participación equitativa y la articulación de redes son fundamentales para enfrentar los desafíos del territorio.

Los resultados principales de la cbMLS se pueden sintetizar en recomendaciones para fortalecer los siguientes aspectos:

- **El fortalecimiento institucional y financiero:** Creación de fondos rotatorios, asesoría financiera y normativa permanente para la formalización de las organizaciones, para optimizar la capacidad instalada en medios de producción y servicios comunitarios y para potenciar la productividad, diversificación y sostenibilidad.
- **La formación y asistencia técnica permanente:** Establecer procesos de formación técnica, administrativa y comunitaria con proveedores de servicios especializados, u organizaciones e instituciones. Desarrollar programas con personal especializado que fortalezcan capacidades internas en liderazgo, gestión, producción y comercialización, así como en resolución de conflictos y comunicación efectiva.
- **La innovación en sostenibilidad ambiental y social:** Impulsar la implementación de buenas prácticas ambientales, la creación de comités ambientales comunitarios y la transformación y aprovechamiento de subproductos (actualmente desechos). Fomentar la inclusión social y generacional, el relevo de liderazgos y la educación ambiental, posicionando productos emblemáticos del bosque seco tropical como símbolos de restauración y soberanía alimentaria.

En conclusión, se recomienda replicar y escalar las lecciones ya aprendidas en el Corredor Minero Cesar, fortaleciendo la gobernanza colaborativa mediante espacios de formación y diálogo multiactor, estrategias de comercialización y posicionamiento de productos rurales, políticas públicas que favorezcan la sostenibilidad y la justicia territorial, programas de educación ambiental y relevo generacional, consolidación de alianzas estratégicas y redes de apoyo. El futuro de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar depende de la capacidad de las organizaciones para articularse, innovar y construir colectivamente una gobernanza territorial sólida, ética y ambientalmente consciente.

# Tabla de Contenidos

|                                                                                         |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Executive Summary .....</b>                                                          | <b>iii</b> |
| <b>Resumen Ejecutivo .....</b>                                                          | <b>v</b>   |
| <b>Tabla de Contenidos .....</b>                                                        | <b>vii</b> |
| <b>1.0 Introducción .....</b>                                                           | <b>1</b>   |
| <b>2.0 Alcances y Objetivos .....</b>                                                   | <b>3</b>   |
| <b>3.0 Objetivos de la cbMLS .....</b>                                                  | <b>4</b>   |
| <b>4.0 Descripción de los casos Asotepros y Asovecab .....</b>                          | <b>6</b>   |
| <b>5.0 Encuentros de Aprendizaje Mutuo .....</b>                                        | <b>8</b>   |
| 5.1 Principios de Trabajo .....                                                         | 8          |
| 5.2 Primer Encuentro .....                                                              | 9          |
| 5.3 Síntesis de Resultados del Primer Encuentro de Aprendizaje Mutuo .....              | 15         |
| 5.4 Segundo Encuentro .....                                                             | 17         |
| 5.5 Síntesis de resultados del segundo encuentro .....                                  | 20         |
| <b>6.0 Análisis de Resultados de la cbMLS .....</b>                                     | <b>22</b>  |
| 6.1 Metodología de Análisis de la Gobernanza Colaborativa .....                         | 22         |
| 6.2 Resultados: Estrategias para el fortalecimiento de la gobernanza colaborativa ..... | 23         |
| <b>7.0 Conclusiones .....</b>                                                           | <b>25</b>  |

## Lista de Figuras

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Esquema para la cbMLS: Gobernanza para la Sostenibilidad .....       | 3  |
| Figura 2. Esquema Metodológico del Primer Encuentro de Aprendizaje Mutuo ..... | 11 |
| Figura 3. Esquema de Análisis de la Gobernanza Colaborativa .....              | 23 |

## Lista de Tablas

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1. Aspectos relevantes de ASOTEPROS y ASOVECAB .....                  | 6  |
| Tabla 2. Organizaciones Participantes en el Taller (Primer Encuentro).....  | 9  |
| Tabla 3. Organizaciones Participantes en el Taller (Segundo Encuentro)..... | 17 |

# 1.0 Introducción

El presente cuadernillo describe el proceso y los resultados de actividades de aprendizaje mutuo sobre el fortalecimiento de la gobernanza para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar<sup>1</sup>. Entre Abril y Octubre del 2025 colaboraron actores de diferentes instituciones y organizaciones para la construcción colectiva de los lineamientos de un modelo de gobernanza colaborativa para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en escenarios de transición energética justa.

Las actividades se estructuraron aplicando la metodología de Sesiones de Aprendizaje Mutuo Basadas en Casos (cbMLS por sus siglas en inglés), la cual se fundamenta alrededor de análisis y discusiones de uno o varios casos específicos para crear entendimiento mutuo sobre una problemática, y para co-construir conocimiento, acciones y opciones (recomendaciones) de transformaciones sostenibles. La cbMLS es un enfoque que permite movilizar diferentes perspectivas, experiencias y conocimiento relacionado a una problemática, representada por uno o varios casos. Se propusieron dos organizaciones comunitarias productoras activas en el Corredor de la Vida del Cesar como casos de estudio para la cbMLS: la Asociación de Técnicos, Profesionales y Productores en pro de la Serranía del Perijá (ASOTEPROS) ubicada en el corregimiento de la Victoria de San Isidro en el municipio de la Jagua de Ibirico y la Asociación Verde Campesina de Becerril (ASOVECAB), ubicada en el municipio de Becerril. Ambas organizaciones, desde sus contextos particulares, han venido construyendo apuestas sostenibles tanto en lo productivo como en lo organizativo.

La cbMLS aquí descrita es parte del Laboratorio de Innovaciones para la transformación socio-económica del corredor minero Cesar-Magdalena. El Laboratorio de Innovaciones es una iniciativa colaborativa que reúne al Instituto Wuppertal, el Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira, El Centro de Estudios para la Justicia Social “Tierra Digna”, el Semillero de Investigación en Transición Energética de la Universidad del Magdalena y el colectivo Responsive Research.

El encuentro inicial tuvo lugar en el municipio de La Jagua de Ibirico entre el 10 y el 11 de Julio de 2025 y reunió a un grupo de 30 personas, las cuales representaban diversos tipos de actores claves para el fortalecimiento de la agricultura familiar en la región, como organizaciones comunitarias, instituciones estatales a nivel municipal y nacional, centros de investigación, empresas privadas y organizaciones de la sociedad civil. Posteriormente, el 20 de septiembre, tuvo lugar un segundo encuentro en este mismo municipio, en el que se reunieron 12 representantes de las organizaciones productivas de la región. Esta segunda jornada estuvo orientada al fortalecimiento de las capacidades colectivas y organizacionales en materia de

---

<sup>1</sup> El Corredor de la Vida del Cesar (antiguo Corredor minero) fue denominado así por el Gobierno Nacional por su compromiso hacia una Transición Justa.

gobernanza colaborativa, permitiendo que estos actores locales reconocieran sus propias prácticas, aprendizajes y desafíos frente a los procesos de gobernanza en el territorio.

Cabe mencionar que la cbMLS partió del reconocimiento de las experiencias de diversas organizaciones comunitarias de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar. En este sentido, el proceso de análisis y discusión colectiva facilitó aprendizajes mutuos a través del intercambio y la adaptación de experiencias. Lo que significa, que tanto los representantes de otras asociaciones comunitarias, instituciones gubernamentales y académicas como las organizaciones de apoyo pudieron identificar enseñanzas y prácticas valiosas a partir de la experiencia de ASOTEPROS y ASOVECAB. Mientras que estas dos organizaciones, a su vez, recibieron aportes significativos que enriquecieron su propio camino organizativo. Los encuentros de aprendizaje mutuo promovieron así la transferencia de experiencias y conocimientos entre organizaciones comunitarias con objetivos similares y con organizaciones e instituciones con capacidades de apoyo. Este intercambio representó una oportunidad valiosa para robustecer y cocrear soluciones que contribuyan al fortalecimiento de la gobernanza territorial para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en esta región.

Por su parte, el equipo coordinador de la cbMLS estuvo integrado por el PDPCG, el Semillero de Investigación en Transición Energética de la Universidad del Magdalena y el Instituto Wuppertal. Lo que permitió un equipo plural y complementario que facilitó el diseño, implementación y seguimiento de la cbMLS, garantizando una visión interdisciplinaria y orientada al fortalecimiento de las capacidades locales.

El documento se estructura de manera progresiva para guiar a las lectoras y los lectores en la comprensión integral del mismo. Tras la presentación de los alcances y objetivos del proceso de aprendizaje mutuo se presenta una descripción general de los casos ASOTEPROS y ASOVECAB. De manera continua, se expone detalladamente el desarrollo de los encuentros de aprendizaje mutuo, incluyendo el equipo de trabajo, los principios de trabajo, el formato de cada sesión, así como una síntesis de los principales hallazgos. Posteriormente, el documento ofrece un análisis de resultados, en el que se destacan los aspectos clave y las estrategias para fortalecer la gobernanza colaborativa en el territorio.

## 2.0 Alcances y Objetivos

En el proceso de construcción de las Sesiones de Aprendizaje Mutuo Basadas en Casos (cbMLS), el Programa de Desarrollo y Paz del Cesar y La Guajira (PDPCG), a partir de su trayectoria de acompañamiento a diversas organizaciones comunitarias de la región, diseñó un esquema de análisis de la gobernanza. Este esquema contempla tres dimensiones que influyen en la sostenibilidad interna y tres escenarios que afectan la sostenibilidad externa de las organizaciones. Con esta base se iniciaron los primeros diálogos de la fase preparatoria del taller, orientados a profundizar en el análisis de los casos, generar entendimiento mutuo sobre las problemáticas, definir objetivos y co-construir conocimiento y acciones, como se muestra en el esquema a continuación.

Figura 1. Esquema para la cbMLS: Gobernanza para la Sostenibilidad



Fuente: Elaboración propia del equipo PDPCG.

## 3.0 Objetivos de la cbMLS

El proceso aquí descrito se planteó como un espacio de aprendizaje mutuo y de co-creación de conocimientos orientado a la sostenibilidad de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar. Los dos encuentros de casos partieron del reconocimiento de que, para abordar situaciones complejas, es necesario reunir múltiples perspectivas, saberes, conocimientos y habilidades. Por ello, se convocó a actores diversos: productores locales, investigadoras e investigadores de distintas disciplinas, representantes de organizaciones sociales y no gubernamentales, y funcionarios de entidades públicas. Todos estos actores con experiencias, conocimiento y relaciones distintas con respecto a los desafíos del territorio, pero con un interés compartido en transformarlo de manera sostenible. A través de formatos colaborativos de trabajo grupal, se buscó fomentar un diálogo que permita comprender la complejidad, aprender de las diferencias, identificar necesidades comunes y generar propuestas conjuntas.

Un eje central de esta experiencia es que las y los participantes puedan reconocer y activar el potencial transformador del aprendizaje mutuo, la colaboración interinstitucional y el fortalecimiento de redes entre actores diversos, para construir una gobernanza territorial orientada a la sostenibilidad. Este proceso requiere apertura, disposición al intercambio y la construcción de una comprensión compartida de los problemas y posibilidades del territorio.

### **Objetivo general**

Promover el aprendizaje mutuo para la construcción colectiva de los lineamientos de un modelo de gobernanza colaborativa para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en escenarios de transición energética justa en el Corredor de la Vida del Cesar, tomando como base los aprendizajes, prácticas y estrategias construidas desde las organizaciones comunitarias de productores.

### **Objetivos específicos**

- Generar espacios de aprendizaje mutuo entre los casos de estudio (ASOTEPROS y ASOVECAB) y otras organizaciones comunitarias productoras, así como con otros actores (académicos, gubernamentales, ONG, entre otros), que faciliten el intercambio de conocimiento y prácticas para fortalecer de manera recíproca sus procesos organizativos.
- Identificar, sistematizar y analizar los aprendizajes y prácticas de las organizaciones comunitarias productoras, como insumo para la construcción colectiva de los lineamientos de un modelo de gobernanza para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural del Corredor de la Vida del Cesar.

- Reflexionar colectivamente sobre los aprendizajes, experiencias, y aportes generados durante la cbMLS con el fin de construir colectivamente un marco común de entendimiento sobre el concepto y visión compartida de la gobernanza colaborativa para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en escenarios de transición justa en el Corredor de la Vida del Cesar.

Con el fin de diseñar los ejercicios de intercambio y co-construcción de conocimiento se extrajeron preguntas guías. Las preguntas tienen como punto de partida las experiencias de ASOTEPROS y ASOVECAB y se extrajeron a través de los diálogos y conversaciones que el PDPCG viene desarrollando con estas dos organizaciones.

Estas preguntas fueron pensadas como una herramienta flexible para orientar el proceso de aprendizaje mutuo durante las visitas de campo y los espacios de reflexión colectiva, y ayudaron a recoger aportes a la construcción conjunta de un modelo de gobernanza territorial para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural, adaptado a los escenarios de transición energética justa en el Corredor de la Vida del Cesar, sin perder de vista el Bien Mayor.

#### **Pregunta Guía central:**

¿Qué aprendizajes y prácticas de las organizaciones comunitarias son claves para la construcción colectiva de un modelo de gobernanza territorial para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en escenarios de transición justa en el Corredor de la Vida del Cesar?

#### **Preguntas Guías específicas:**

- ¿Qué lecciones de las experiencias vividas y aprendidas expresadas por la organización del caso de estudio considera usted que se puede llevar y serían de un valor significativo si se aplicaran en la organización que usted representa?
- ¿Desde su conocimiento y experiencia que aportes puedes dejar para contribuir al empoderamiento de las organizaciones productoras de los casos de estudio?
- Desde su perspectiva o rol que desempeña en su organización, ¿cómo entiende el concepto de gobernanza colaborativa?
- Desde su conocimiento, experiencia o rol, ¿cómo puede aportar a las soluciones y estrategias que permitan superar los desafíos y limitaciones señaladas por las organizaciones productoras de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar?
- ¿Qué aprendizajes consideran que podrían compartir con otras organizaciones productoras del Corredor de la Vida del Cesar?

## 4.0 Descripción de los casos Asotepros y Asovecab

Las organizaciones productoras Asotepros en La Victoria de San Isidro y Asovecab en Becerril, desarrollan actividades de agricultura familiar. Estas organizaciones son un referente en la región, en su estilo de liderazgo comunitario y capacidades técnicas, lo cual aporta las condiciones apropiadas para generar espacios de aprendizaje sobre el abordaje de procesos de transición justa en el Corredor de la Vida del Cesar.

A través del acompañamiento del PDPCG, estas organizaciones han logrado participar en la estructuración de planes estratégicos de desarrollo local de los territorios donde están presentes, así como consolidar apuestas productivas con perspectivas de sostenibilidad territorial, al igual que promover modelos de gobernanza territorial participativa. Estas experiencias organizativas, combinan el arraigo territorial y el compromiso para hacer de estas iniciativas apuestas de sostenibilidad, y – aunque requieren seguir siendo fortalecidas – se convierten en referentes de sostenibilidad territorial y productiva para territorios en procesos de transición justa como lo es el corredor minero del Cesar.

A continuación, se presentan los aspectos relevantes de estas organizaciones:

Tabla 1. Aspectos relevantes de ASOTEPROS y ASOVECAB

| Aspectos              | ASOTEPROS (La Victoria de San Isidro)                                                     | ASOVECAB (Becerril)                                                           |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Conformación          | 99 socios. Junta directiva con 70% mujeres.                                               | 30 personas (46.6% mujeres, 23% afrocolombianos, 70% víctimas del conflicto). |
| Enfoque Principal     | Sostenibilidad ambiental y desarrollo productivo en la Serranía del Perijá.               | Conservación del Bosque Seco Tropical y uso sostenible del guáimaro.          |
| Productos Clave       | Café (Xagua Café) y miel (proyecto apícola).                                              | Guáimaro (semillas y derivados).                                              |
| Prácticas Ambientales | Agroforestería, reducción de uso hídrico, compostaje orgánico, siembra de 30.000 árboles. | Reforestación con viveros, secado de guáimaro, siembra en parcelas rurales.   |

| <b>Aspectos</b>                      | <b>ASOTEPROS (La Victoria de San Isidro)</b>                                                                   | <b>ASOVECAB (Becerril)</b>                                                            |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Uso de Energía Limpia                | Sistema de paneles solares, actualmente con problemas de mantenimiento.                                        | Desean implementar energía limpia como valor agregado a sus productos y turismo.      |
| Capacidades técnicas y organizativas | Alta: infraestructura, personal administrativo, planificación predial, estrategia de retorno.                  | En desarrollo: planta de procesamiento básica, habilidades administrativas limitadas. |
| Comercialización                     | Marca consolidada (Xagua Café), plan de distribución nacional, denominación de origen.                         | Participación en ferias regionales, articulación con turismo (Ruta del Guáimaro).     |
| Retos Actuales                       | Mantenimiento del sistema solar, alza en costo de materia prima, falta de recursos para nuevas presentaciones. | Falta de plan de sostenibilidad, limitada formación en gestión empresarial            |
| Aliados Clave                        | PDPCG, red de pobladores, clientes comerciales.                                                                | Envol Vert, Aponto Imatayas S.A.S, Corporación VISA USA, PDPCG                        |

Fuente: Diseñado por el equipo coordinador de la cbMLS.

Tanto ASOTEPROS como ASOVECAB son ejemplos valiosos de organización comunitaria rural con enfoques sostenibles y territoriales diferenciados. Aunque, presentan avances significativos en producción, conservación ambiental y gobernanza, enfrentan retos comunes como el fortalecimiento administrativo, la sostenibilidad energética y la diversificación de ingresos.

## 5.0 Encuentros de Aprendizaje Mutuo

Los encuentros realizados en La Jagua de Ibirico mediante sesiones de aprendizaje mutuo constituyen los momentos centrales de un proceso más amplio que incluyó una fase de preparación, el trabajo directo en los territorios y un posprocesamiento orientado a sistematizar los resultados. El primer encuentro funcionó como un espacio de aprendizaje experiencial interactivo y análisis de los casos, combinando un recorrido a las fincas productoras y un taller participativo que permitió recoger prácticas, aprendizajes y desafíos desde las experiencias situadas de ASOTEPROS y ASOVECAB. El segundo encuentro profundizó estos insumos iniciales al enfocarse en el fortalecimiento de capacidades organizacionales y colectivas, facilitando que las organizaciones del Corredor de la Vida del Cesar dialogaran, contrastaran y ampliaran los aprendizajes obtenidos previamente. Así, mientras el primer encuentro estableció los fundamentos y permitió enraizar el proceso en experiencias concretas de los casos de estudio (ASOTEPROS y ASOVECAB), el segundo encuentro consolidó y proyectó esos aprendizajes hacia la formulación de estrategias de gobernanza colaborativa aplicables al territorio. De esta manera, ambos encuentros se articulan como etapas complementarias de un mismo proceso.

### 5.1 Principios de Trabajo

A continuación, se presentan un conjunto de principios orientadores que se adoptaron como base para el trabajo grupal de aprendizaje, discusión, intercambio y exploración de conocimientos y experiencias. Estos principios buscan garantizar un ambiente de diálogo seguro, inclusivo y productivo:

- **Respeto y cuidado mutuo.** Se promoverá un trato digno y respetuoso entre todas y todos los participantes, reconociendo el valor de cada persona, sus saberes, trayectorias y contextos, incluso en situaciones de desacuerdo o competencia.
- **Escucha activa y diálogo abierto.** Se fomentará la escucha genuina, sin interrupciones ni juicios previos, y se priorizará un diálogo constructivo donde todas las voces tengan espacio para ser expresadas y valoradas.
- **Confidencialidad y protección del diálogo.** Lo compartido en el espacio del encuentro será tratado con responsabilidad, promoviendo un entorno de confianza en el que los participantes puedan expresarse libremente sin temor a represalias o malinterpretaciones. Asimismo, nada de lo expresado podrá ser citado sin permiso explícito de la persona correspondiente.
- **Lenguaje claro, accesible e inclusivo.** Se procurará el uso de un lenguaje comprensible para todas y todos los participantes, evitando tecnicismos innecesarios y

priorizando formas de comunicación que faciliten la comprensión mutua y la participación plena.

- **Corresponsabilidad y participación equitativa.** Cada persona participante es corresponsable del buen desarrollo del encuentro. Se promoverá la participación activa, equitativa y comprometida de todos los actores, evitando protagonismos y exclusiones.

## 5.2 Primer Encuentro

### 5.2.1 Equipo de Trabajo

Para el desarrollo de este taller se conformó un equipo interdisciplinario y multisectorial para que, desde sus distintos saberes, visiones y experiencias, enriquezca el proceso de co-construcción de un modelo de gobernanza territorial para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en escenarios de transición justa en el Corredor de la Vida del Cesar.

A continuación, se presenta la lista de las organizaciones participantes en el taller:

Tabla 2. Tipos de actores que conformaron el equipo cbMLS en el primer encuentro

| Organización / Institución   | Ubicación                  | Tipo de Actor           |
|------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Unidad Solidaria de Colombia | Regional Valledupar        | Gobierno                |
| Universidad UDES             | Valledupar                 | Investigación/Educación |
| AGROSAVIA                    | Agustín Codazzi            | Investigación/Educación |
| Red de Pobladores del Cesar  | Regional Chiriguana        | Organización de Soporte |
| AVHALOS                      | Becerril                   | Otros casos             |
| Choco Jagua                  | La Jagua                   | Otros casos             |
| ASPRACES                     | La Jagua Vereda San Isidro | Otros casos             |
| LA UNION DEL CAMPO           | La Jagua                   | Otros casos             |
| RECIAC                       | La Jagua                   | Otros casos             |

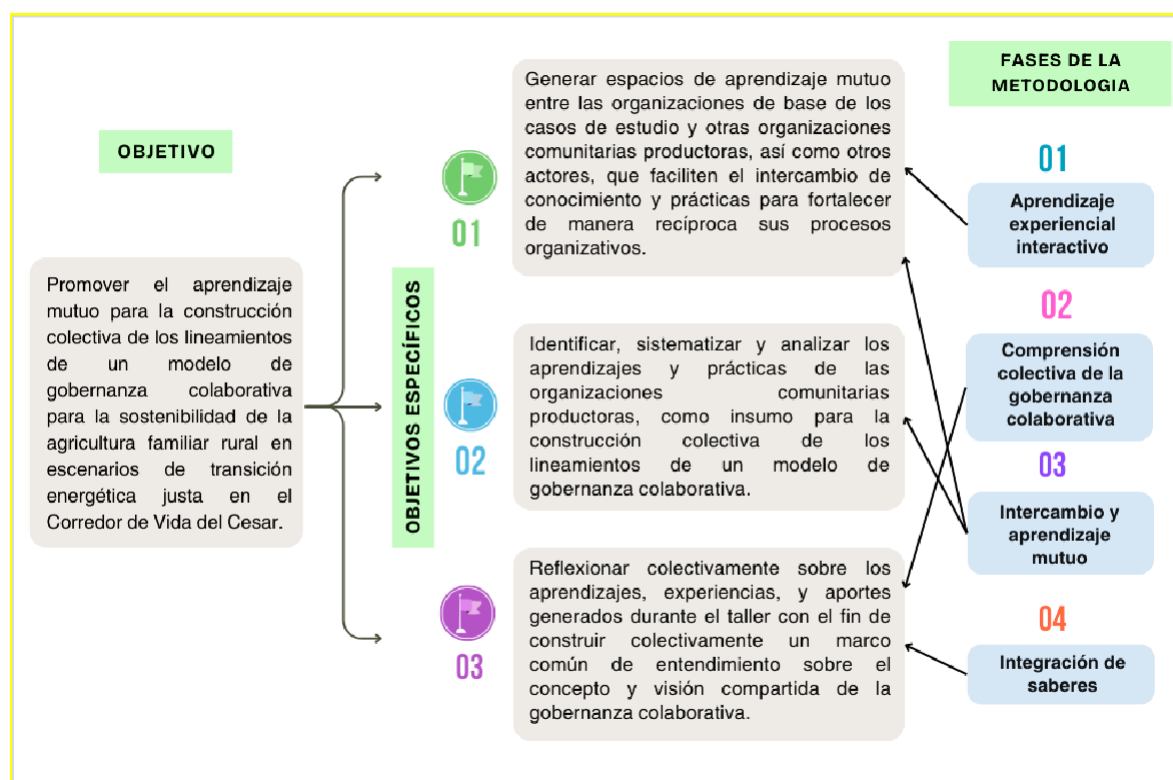
| Organización / Institución  | Ubicación            | Tipo de Actor           |
|-----------------------------|----------------------|-------------------------|
| Secretaría de Agricultura   | La Jagua             | Gobierno                |
| ASOTEPROS                   | La Jagua             | Caso de Estudio         |
| ASOVECAB                    | Becerril             | Caso de Estudio         |
| Promotora Local PDL-32      | La Loma              | Otros casos             |
| APSACESAR                   | Regional Valledupar  | Otros casos             |
| Instituto HUMBOLDT          | Nacional La Jagua    | Investigación/Educación |
| SEYKEYNOWA                  | Pueblo Bello         | Otros casos             |
| GIZ                         | Nacional             | Organización de Soporte |
| Ministro de Minas y Energía | Nacional             | Gobierno                |
| Tierra Digna                | Bogotá               | Investigación/Educación |
| DRUMMOND                    | La Jagua             | Organización de Soporte |
| RedProdepaz                 | Bogotá               | Organización de Soporte |
| PDPCG                       | Regional             | Equipo Organizador      |
| Instituto Wuppertal         | Nacional             | Equipo Organizador      |
| UNIMAGDALENA                | Regional Santa Marta | Equipo Organizador      |
| Terapeutas Populares        | Regional La Guajira  | Otros casos             |
| Investigador Gobernanza     | Regional Magdalena   | Investigación/Educación |

Fuente: Diseñado por el equipo coordinador de la cbMLS.

## 5.2.2 Metodología del Primer Encuentro de Aprendizaje Mutuo

La metodología implementada en el primer encuentro se basó en un enfoque participativo. Esta metodología constó de cuatro fases, en donde cada fase se articula con los elementos de la gobernanza colaborativa para una construcción legítima, situada y transformadora de la construcción de los lineamientos del modelo de gobernanza colaborativa. Estas fases son consecutivas y se ilustran esquemáticamente en la Figura 2. Cada una de estas fases se complementan y se nutren a partir de los aprendizajes identificados por las organizaciones de base, representantes de otras asociaciones productoras, y resto de actores, para avanzar hacia la construcción colectiva del modelo de gobernanza.

Figura 2. Esquema Metodológico del Primer Encuentro de Aprendizaje Mutuo



Fuente: Elaboración propia del equipo PDPGC.

## 5.2.3 Fase 1: Aprendizaje Experiencial Interactivo

Esta fase se centró en el reconocimiento del territorio y el compartir de experiencias productivas y organizativas entre las organizaciones productoras de la agricultura familiar del caso de estudio y demás actores que participaron en el primer encuentro. Esta fase comprendió dos momentos.

**i) Visitas de campo:**

Las visitas de campo se realizaron durante el primer día del encuentro (Jueves 10 de Julio). El objetivo principal de estas visitas fue facilitar que todas las personas del equipo de la cbMLS entrarán en contacto de manera más directa con los casos, es decir no solo con sus representantes sino también con sus espacios y prácticas diarias. Con este fin se organizaron un recorrido por la Finca ‘El Paraíso’ de la Familia Trillo quienes forman parte de ASOTEPROS, una visita a la oficina principal y centro de procesamiento de café de ASOTEPROS y una visita a la planta de procesamiento de Asovecab.

**ii) Armonización del Espacio y retroalimentación de visita de campo:**

Este Momento marcó el inicio del taller propiamente dicho. En primer lugar, se realizó una armonización del espacio.

Esta fue facilitada por Seyningumu Manga Rosado del Área de Gobernanza del PDPCG, con diferentes elementos simbólicos que nos conectan con la naturaleza y la vida se organiza un espacio emocionalmente seguro con el fin de fomentar la escucha activa, el respeto por la diferencia y la validación de las experiencias individuales y colectivas, donde las personas puedan expresar sus vivencias sin temor a juicios ni estigmatización, facilitar procesos de sanación comunitaria, alineamiento entre las memorias, los saberes locales.

A continuación, se realizó una ronda de retroalimentación de los aprendizajes de la visita de campo. Con este fin se propuso que cada persona del equipo cbMLS resaltara un aspecto sobre las siguientes preguntas guías:

- ¿Qué lecciones de las experiencias vividas y aprendidas expresadas por la organización del caso de estudio considera usted que se puede llevar y serian de un valor significativo si se aplicaran en la organización que usted representa?
- ¿Desde su conocimiento y experiencia que aportes puedes dejar para contribuir al Empoderamiento de las organizaciones productoras de los casos de estudio?

## **5.2.4 Fase 2: Comprensión Colectiva de la Gobernanza Colaborativa**

Esta fase permitió dejar las bases para una definición compartida del concepto de gobernanza colaborativa, articulando saberes comunitarios, técnicos e institucionales. Esta fase consistió en dos actividades:

i) Charla sobre la Gobernanza Colaborativa

El Investigador del Departamento del Magdalena, Rasine Ravelo, fue invitado para dar una introducción sobre el concepto de gobernanza colaborativa como un sistema de coordinación entre estado, sociedad civil y mercado para el bienestar común.

Explicó que esta gobernanza busca resolver problemas complejos mediante consensos y principios institucionales sólidos. Enfatizó que la adversidad impulsa la innovación comunitaria. Propuso que el territorio, la cultura y la inclusión deben estar en el centro de toda acción pública.

ii) Lluvia y Priorización de Palabras

Se pidió a cada persona que expresara una palabra que asociara con el concepto de gobernanza colaborativa. Luego se realizó un ejercicio sencillo de priorización de palabras. Este proceso permitió identificar conceptos clave para construir una definición colectiva de gobernanza colaborativa. El enfoque se orientó a la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar.

### 5.2.5 Fase 3: Intercambio y Aprendizaje Mutuo

Esta fase consolidó el diálogo multiactor. Se desarrolló en torno a las debilidades, amenazas y oportunidades identificadas de los casos. Estos aspectos habían sido previamente identificados a través de ejercicios DOFA que desarrollaron las organizaciones productoras acompañadas por técnicos del PDPCG. Teniendo en cuenta estos insumos los y las participantes a la cbMLS formularon propuestas de acción para superar dichas limitaciones. Esta fase refleja la base de la gobernanza colaborativa, dado que parte de la co-creación de estrategias o acciones para dar solución a un problema complejo, como es el caso de fortalecer la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar en escenarios de transición energética justa. Se estructuró alrededor de las asociaciones productoras de los casos de estudios, así como del resto de participantes en dos momentos:

i) **Presentación de las asociaciones**

Cada asociación presentó su caso, destacando su historia, logros y desafíos. Utilizaron líneas de tiempo, mapa de actores con sus relaciones, diagnóstico y narrativas simbólicas para visibilizar su identidad territorial. Cada exposición permitió reconocer procesos de innovación, sostenibilidad y relacionamiento interno y externo. El espacio facilitó validar información y el intercambio de saberes.

ii) Grupos de trabajo en fortalecimiento de las asociaciones

Se dividió el equipo de trabajo en 4 grupos. Dos grupos trabajaron en el caso de ASOTEPROS, dos en el caso de ASOVECAB. La discusión fue guiada por las siguientes preguntas guías:

- Pregunta guía 1: Desde su conocimiento, experiencia o rol, ¿cómo puede aportar a las soluciones y estrategias que permitan superar los desafíos y limitaciones de las organizaciones productoras de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar?
- Pregunta guía 2: ¿Qué aprendizajes consideran que podrían compartir con otras organizaciones productoras del Corredor de la Vida del Cesar?

El trabajo en cada mesa fue documentado por apuntes quienes recolectaron las ideas en tarjetas. Una síntesis de los resultados fue presentada por uno o dos representantes de cada mesa.

## 5.2.6 Fase 4: Integración de Saberes

Esta fase no solo representó el cierre del encuentro, sino que fue un momento importante para la gobernanza colaborativa, puesto que se activó la escucha y el diálogo para afianzar lo aprendido y experimentado durante el taller de aprendizaje mutuo, así como la validación de diferentes perspectivas de conocimiento. Cabe mencionar, que en esta fase se pretendía construir colectivamente la visión compartida de la gobernanza colaborativa para la sostenibilidad de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar, pero por las dinámicas cambiantes que se presentaron el día del encuentro, esta actividad no logró realizarse. Por lo que este ejercicio se complementó durante el segundo encuentro. Esta fase tuvo 3 momentos:

### i) **Ronda de Reflexión final sobre aprendizajes**

La ronda de reflexión final se llevó a cabo en un ambiente de escucha activa y horizontalidad, donde todo el equipo se reunió nuevamente en círculo, favoreciendo la cercanía y la confianza entre los participantes. Se abrió el espacio con una invitación libre a compartir, permitiendo que cada persona expresara lo que se llevaba del taller y lo que sentía que podía aportar al fortalecimiento de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar. Las intervenciones fluyeron de manera espontánea, hilando propuestas diversas que integraban lo técnico, lo simbólico y lo estratégico, desde la comercialización y la agroecología hasta la educación territorial y la gobernanza solidaria. Esta metodología permitió que emergieran voces múltiples, visiones complementarias y compromisos colectivos, consolidando el cierre como un acto de co-creación y proyección compartida.

## **ii) Llamado al compromiso a organizaciones**

Durante el encuentro, se dio un llamado al compromiso, no planificado en la agenda, pero de forma natural como un gesto profundamente simbólico que rompió con la lógica tradicional de los espacios institucionales. Una persona del territorio tomó la palabra y, con voz firme y sentido de pertenencia, invitó a quienes lideraban o acompañaban procesos en la región a ponerse de pie y ubicarse frente a las comunidades. Esta acción, sencilla en su forma, pero cargada de significado, transformó el espacio en un escenario de interpelación directa, donde lo técnico y lo institucional se hicieron visibles ante las miradas de quienes viven las realidades del territorio. Al situarlos físicamente frente a las comunidades, se generó un momento de reconocimiento mutuo, donde se les invitó a dejar de ser figuras pasajeras y asumir su rol como actores comprometidos con la vida concreta de las personas. Este acto abrió la puerta a una reflexión colectiva sobre la coherencia entre el discurso y la acción, promoviendo relaciones horizontales basadas en la confianza, el respeto y la memoria compartida.

## **iii) Cierre del espacio**

Para el cierre del espacio se centró la atención de nuevo en los elementos simbólicos que se ofrecieron durante la apertura del espacio y que habían estado presentes durante toda la actividad grupal. Se invitó a las y los participantes a compartir el sentimiento o una emoción que se llevaría consigo. Esta ronda final de reconocimiento y agradecimiento mutuo marcó el final del encuentro.

# **5.3 Síntesis de Resultados del Primer Encuentro de Aprendizaje Mutuo**

El encuentro comenzó con la visita de campo a los casos. Esto comprendió: un recorrido por la finca “El Paraíso” – Osman Trillo (ASOTEPROS); la visita a la planta de procesamiento de café – ASOTEPROS y la visita a la planta de procesamiento de Guáimaro – ASOVECAB (Becerril). Esta interacción con los protagonistas del caso en sus propios espacios permitió activar el diálogo entre organizaciones rurales, instituciones y academia en torno a la sostenibilidad de la agricultura familiar en el Corredor de la Vida del Cesar. A través del recorrido se visibilizaron experiencias de gobernanza territorial, sistemas agroforestales, bioeconomía y conservación, destacando el trabajo de ASOTEPROS y ASOVECAB como referentes de resiliencia, innovación y arraigo comunitario. El café, el guáimaro y los frutos del bosque se convirtieron en símbolos vivos de identidad, resistencia y transformación.

Los participantes reconocieron fortalezas como la autogestión, el liderazgo intergeneracional, la inclusión social y la articulación institucional, y asumieron compromisos para apoyar la

comercialización, fortalecer capacidades, promover la educación ambiental y garantizar la permanencia de los jóvenes en el territorio. La síntesis del encuentro reafirma que la gobernanza rural se construye desde el afecto, la memoria y la acción colectiva, sembrando futuro en cada práctica agroecológica y en cada alianza tejida desde el corazón del territorio.

Durante la sesión de trabajo grupal, se profundizó en la comprensión colectiva de la gobernanza colaborativa como herramienta clave para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar. El profesor Rasine Ravelo presentó una visión integradora que reconoce al ciudadano y al territorio como ejes centrales, destacando la cohesión, la cultura transformadora y la economía incluyente como pilares fundamentales. A través de ejercicios participativos, se priorizaron conceptos como *interés común*, *participación ciudadana*, *transparencia*, *identidad territorial* y *concertación*. Estas palabras se tomaron como base para una definición compartida que articula saberes, actores y propósitos en escenarios de transición justa.

En el intercambio de experiencias, ASOTEPROS y ASOVECAB compartieron sus trayectorias como referentes de innovación territorial. ASOTEPROS resaltó su enfoque ambiental, sus alianzas estratégicas y el valor agregado de su producción cafetera, mientras que ASOVECAB reivindicó la bioeconomía campesina, la comercialización directa y el uso ancestral de guáimaro como símbolo de restauración hídrica y soberanía alimentaria. Ambas organizaciones evidenciaron la necesidad de fortalecer redes de comercialización, políticas públicas justas y mercados locales que reconozcan la economía rural como motor de vida y resiliencia comunitaria.

Durante la fase de intercambio y aprendizaje mutuo, se consolidaron propuestas estratégicas para el fortalecimiento de ASOTEPROS y ASOVECAB, enfocadas en la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar. ASOTEPROS planteó acciones para mejorar su institucionalidad, liquidez y proyección comercial, incluyendo la creación de un fondo rotatorio, asesoría jurídica, participación en ferias y diversificación productiva con enfoque agroecológico. ASOVECAB, por su parte, priorizó la formación técnica, el fortalecimiento socioempresarial, la gestión de alianzas y el posicionamiento del guáimaro como símbolo ambiental, cultural y alimentario, con propuestas de innovación agroindustrial y estrategias de marketing territorial.

En la ronda de reflexión final, los participantes destacaron la importancia de construir redes de comercialización, rescatar la cultura ancestral, promover la agroecología y proyectar el desarrollo como un proceso colectivo y sostenible. Se propuso diseñar una ruta estratégica que articule juventud rural, autonomía económica y educación solidaria, incluyendo talleres, escuelas itinerantes y materiales pedagógicos propios. La visión compartida apuesta por un territorio solidario, ético y ambientalmente consciente, donde la gobernanza colaborativa y el empoderamiento comunitario conviertan al Corredor de la Vida del Cesar en un laboratorio vivo de alternativas rurales.

## 5.4 Segundo Encuentro

### 5.4.1 Equipo de Trabajo

Para el desarrollo de este encuentro se conformó un equipo con representantes de diferentes organizaciones productivas que integran el Corredor de Vida del Cesar. Este espacio formó parte del proceso de co-construcción del modelo de gobernanza colaborativa para la sostenibilidad de la agricultura familiar rural en escenarios de transición energética justa, promovido por el proyecto. El propósito central del encuentro fue fortalecer las capacidades colectivas y organizacionales en materia de gobernanza colaborativa, permitiendo que los actores locales de las organizaciones productoras de la agricultura familiar reconocieran sus propias prácticas, aprendizajes y desafíos frente a los procesos de gobernanza colaborativa.

A continuación, se presenta la lista de las organizaciones participantes en el taller:

Tabla 3. Organizaciones Participantes en el segundo encuentro

| Organización / Institución  | Ubicación           | Tipo de Actor           |
|-----------------------------|---------------------|-------------------------|
| ASOCECAVIJ                  | La Jagua            | Otros casos             |
| Red de Pobladores del Cesar | Regional Chiriguana | Organización de Soporte |
| APETOSCA                    | La Jagua            | Otros casos             |
| Choco Jagua                 | La Jagua            | Otros casos             |
| JAC Potrerillo              | El Paso             | Otros casos             |
| LA UNION DEL CAMPO          | La Jagua            | Otros casos             |
| AMMUCINJAI                  | La Jagua            | Otros casos             |
| ASOTEPROS                   | La Jagua            | Caso de estudio         |
| ASOVECAB                    | Becerril            | Caso de estudio         |

| Organización / Institución      | Ubicación                  | Tipo de Actor      |
|---------------------------------|----------------------------|--------------------|
| Corporación de Turismo VISA USA | Estados Unidos de Becerril | Otros casos        |
| FUNDEBOQUERON                   | Boquerón La Loma           | Otros casos        |
| PDPCG                           | Regional                   | Equipo Organizador |
| Instituto Wuppertal             | Nacional                   | Equipo Organizador |
| UNIMAGDALENA                    | Regional Santa Marta       | Equipo Organizador |
| Terapeuta Popular               | Regional La Guajira        | Otros casos        |

Fuente: Diseñado por el equipo coordinador de la cbMLS.

## 5.4.2 Metodología del Segundo Encuentro de Aprendizaje Mutuo

La metodología implementada en el segundo encuentro se basó en un enfoque participativo y vivencial, se buscó consolidar una comprensión compartida sobre cómo la gobernanza puede convertirse en una herramienta clave para el fortalecimiento de las organizaciones productoras en sus procesos organizativos y productivos, así como para la articulación territorial en el contexto del cierre progresivo de la minería de carbón en el Corredor de la Vida del Cesar.

El taller tuvo una duración de cinco horas efectivas y se estructuró en torno a dos momentos principales: Encuadre conceptual y el Simulacro social “Semillas de futuro”.

## 5.4.3 Fase 1: Encuadre Conceptual

La jornada inició con una apertura y encuadre colectivo, donde se presentó el propósito general del taller, la metodología de trabajo y los acuerdos de participación.

### i) Conceptualización Esquema de Gobernanza Colaborativa

Posteriormente, se desarrolló el bloque de conceptualización sobre el análisis de las dimensiones de la Gobernanza Colaborativa, retomando los avances del primer encuentro realizado en julio y las diferentes actividades que viene desarrollando el PDPCT con las organizaciones productoras. En este espacio, por un lado, se construyó colectivamente una definición compartida del concepto de la gobernanza colaborativa, partiendo de los insumos del primer encuentro, donde a través del ejercicio de identificación de palabras clave del concepto, el equipo facilitador realizó

una aproximación al concepto. El cual fue ajustado y validado en consenso por las organizaciones en este bloque. Por otro lado, el equipo facilitador del PDPCG socializó y discutió con los actores presentes las dimensiones que inciden en la gobernanza colaborativa: organizativa y social, productiva y económica, sostenibilidad ambiental, y relacional y de articulación interna.

## **ii) Dinámica de Integración “La Hormiga en la Colmena”**

El segundo bloque inició con una breve dinámica de integración denominada “La hormiga en la colmena”. Los participantes se conectaron con el espíritu colaborativo del encuentro, reforzando la idea de que la gobernanza se construye sobre la base de la confianza, la escucha activa y la corresponsabilidad.

### **5.4.4 Fase 2: Simulacro Social “Semillas de Futuro”**

Se desarrollo un ejercicio de exposición de un caso ficticio creado por la Inteligencia Artificial (IA) de una organización productora con características similares a las del Corredor de la Vida del Cesar, que presentaba una gran crisis de gobernanza traducida en problemas como liderazgo concentrado, baja participación, conflictos internos y pérdida de legitimidad ante actores externos, que la llevó a la insostenibilidad organizativa y productiva de la organización.

## **i) Trabajo en grupos: Estrategias de gobernanza**

A partir del momento anterior se llevó a cabo la actividad denominada “Café del Mundo”, desarrollada mediante una dinámica de estaciones correspondientes a cada una de las dimensiones de la gobernanza colaborativa. En este espacio, los participantes se organizaron en grupos y rotaron entre las distintas estaciones, donde discutieron y diseñaron estrategias concretas para enfrentar la crisis de la organización ficticia, aplicando los principios y aspectos de la gobernanza colaborativa como herramienta de gestión y coordinación. Cada estación contó con el acompañamiento de un apuntador del equipo facilitador, encargado de registrar los principales hallazgos y promover una reflexión crítica. Al finalizar las rondas, cada grupo socializó su propuesta de estrategia ante los demás participantes.

## **ii) Retroalimentación estratégica**

El equipo facilitador integró las estrategias diseñadas por los participantes en la herramienta de IA, con el fin de simular distintos escenarios de implementación y evaluar sus posibles efectos para sacar a la organización ficticia de la crisis. A partir de la simulación, la IA proyectó que la organización ficticia logró superar la crisis gracias a la implementación de las estrategias propuestas. Sin embargo, el análisis

también evidenció debilidades persistentes en la coordinación y articulación de los procesos internos, ya que las distintas áreas y miembros tendían a trabajar de manera aislada, lo que generaba desarticulación, duplicidad de esfuerzos y falta de sinergia organizacional.

### iii) **Conclusión y cierre**

Se identificaron barreras burocráticas significativas que afectaban tanto los procesos de vinculación de nuevos miembros como la gestión interna de la organización. Estas barreras estaban asociadas a procedimientos excesivamente formales y poco flexibles, que dificultaban la toma de decisiones ágiles y la participación activa de los socios. Además, la estructura organizativa mostraba una tendencia hacia la rigidez y el control jerárquico, limitando el intercambio fluido de ideas y la corresponsabilidad entre las distintas áreas. Este ejercicio permitió trasladar la reflexión teórica sobre la gobernanza colaborativa a una situación práctica y vivencial, evidenciando cómo las decisiones colectivas, la transparencia y la cohesión organizacional influyen directamente en la sostenibilidad de las asociaciones.

## 5.5 Síntesis de resultados del segundo encuentro

El encuentro permitió consolidar varios resultados significativos:

**Comprensión compartida de la gobernanza colaborativa:** Los participantes lograron apropiarse del concepto no solo como un marco teórico, sino como una práctica cotidiana de gestión y toma de decisiones colectivas.

- **Validación participativa de las dimensiones de la gobernanza colaborativa** organizativa y social, productiva y económica, sostenibilidad ambiental y relacional y de articulación interna. Este ejercicio permitió que las organizaciones reconocieran cómo cada una de estas dimensiones incide directamente en su funcionamiento, sostenibilidad y capacidad de respuesta frente a los retos organizativos y productivos en escenarios de transición energética justa.
- **Aprendizaje vivencial a través de la práctica:** El ejercicio del “Café del Mundo” demostró el valor del trabajo colaborativo y del intercambio de conocimiento. La metodología permitió que los participantes pasaran de la teoría a la acción, diseñando estrategias concretas que pueden ser replicadas en sus propias organizaciones.
- **Reconocimiento de desafíos estructurales:** Se identificaron debilidades persistentes en la coordinación interna, la distribución de responsabilidades y la comunicación entre los distintos niveles organizativos.

- **Visión compartida del territorio:** A partir de los dos encuentros de aprendizaje mutuo, se reafirmó el compromiso de las organizaciones de aportar a la transformación del Corredor de la Vida del Cesar, donde la agricultura familiar sea pilar de la diversificación productiva y la justicia territorial.

## 6.0 Análisis de Resultados de la cbMLS

### 6.1 Metodología de Análisis de la Gobernanza Colaborativa

Con base en el ejercicio de sistematización y análisis de los resultados del primer y Segundo encuentro de aprendizaje mutuo en el Corredor de la Vida del Cesar, se identificaron los aspectos de la gobernanza colaborativa presentes en ambas organizaciones del estudio de caso, y, a partir de estos, se definieron las dimensiones para su respectivo análisis.

Para entender más a detalle este análisis de resultados por dimensiones se describe a continuación lo que significa una dimensión en este marco de análisis para organizar o agrupar los aspectos de la gobernanza colaborativa para la sostenibilidad de la agricultura familiar:

**Dimensión Organizativa y Social:** Hace referencia a la estructura y funcionamiento interno de las organizaciones productoras, así como los vínculos y relaciones de los miembros y socios dentro de estas organizaciones. Lo que permite que la estructura organizativa funcione con legitimidad y participación.

*Categorías:* Cohesión grupal/asociativa, conciencia organizacional, legitimidad organizacional, legitimidad democrática y estructura organizativa clara.

**Dimensión Competencias Organizativas:** Se refiere a las capacidades (conocimientos, habilidades y recursos internos) que tienen las organizaciones productoras para cumplir su misión, adaptarse al entorno y generar valor.

*Categorías:* Capital humano, competencias socio-empresariales, competencias comunicativas y responsabilidad social y ambiental.

**Dimensión Productiva y Económica:** Abarca todo lo relacionado con la capacidad de producir, transformar, comercializar y financiar las iniciativas productivas de las organizaciones productoras.

*Categorías:* Producción, comercialización, infraestructura organizativa y productiva, y financiación.

**Dimensión ambiental:** se refiere al compromiso de las organizaciones productivas con el cuidado del ambiente y la sostenibilidad de sus prácticas.

*Categoría:* Sostenibilidad ambiental

**Dimensión relacional y de articulación externa:** Tiene que ver con la manera en que la organización se conecta con otras y con su entorno.

*Categorías:* Alianzas y relaciones e incidencia en la toma de decisiones.

**Figura 3. Esquema de Análisis de la Gobernanza Colaborativa**



Fuente: Elaboración propia del equipo PDPGC.

## 6.2 Resultados: Estrategias para el fortalecimiento de la gobernanza colaborativa

**El fortalecimiento institucional y financiero:** Creación de fondos rotatorios, asesoría financiera y normativa permanente para la formalización, para optimizar la capacidad instalada en medios de producción y servicios comunitarios para potenciar la productividad, diversificación y sostenibilidad.

**Formación y asistencia técnica permanente:** Establecer con proveedores de servicios especializados, u organizaciones e instituciones para promover procesos de formación técnica, administrativa y comunitaria. Desarrollar programas con personal especializado que fortalezcan

capacidades internas en liderazgo, gestión, producción y comercialización, así como en resolución de conflictos y comunicación efectiva.

**Innovación en sostenibilidad ambiental y social:** Impulsar la implementación de buenas prácticas ambientales, la creación de comités ambientales comunitarios y la transformación y aprovechamiento de subproductos. Fomentar la inclusión social y generacional, el relevo de liderazgos y la educación ambiental, posicionando productos emblemáticos del bosque seco tropical como símbolos de restauración y soberanía alimentaria.

## 7.0 Conclusiones

El proceso de aprendizaje mutuo y la gobernanza colaborativa han demostrado ser herramientas efectivas para enfrentar los retos de la agricultura familiar rural en el Corredor de la Vida del Cesar, especialmente en escenarios de transición energética y diversificación productiva, la sostenibilidad de las organizaciones rurales depende de su capacidad para articularse, innovar y construir alianzas sólidas, así como de la existencia de políticas públicas que reconozcan y apoyen su rol en el desarrollo territorial.

La inclusión social, la participación equitativa y el relevo generacional son pilares fundamentales para fortalecer la cohesión interna y garantizar la continuidad de los procesos organizativos, es indispensable continuar promoviendo espacios de diálogo, formación y reflexión colectiva, que permitan identificar necesidades comunes, generar propuestas conjuntas y consolidar una visión compartida de desarrollo sostenible.

Finalmente, la experiencia del Corredor de la Vida del Cesar puede servir de referente para otras regiones que buscan transitar hacia modelos de desarrollo más justos, sostenibles y participativos, donde la gobernanza colaborativa sea el eje articulador de la transformación social y productiva.